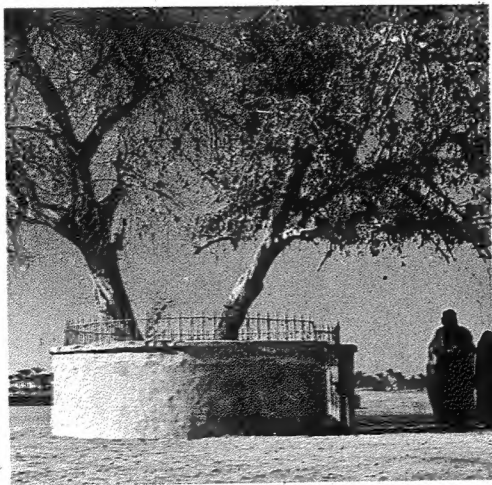


تراث الإنسانية

# البحث عن اليقين

لجون ديوى

د. أحمد فؤاد الأهواني



الهيئة  
المصرية  
العامة  
لكتاب

191

A2

مهرجان القراءة للجميع ١٩٩٥



# **البحث عن اليقين**

## **لجون ديوى**

**د . أحمد فؤاد الأهوانى**



**مهرجان القراءة للجميع ٩٥**  
**مكتبة الأسرة**  
**برعاية السيدة سوزان مبارك**  
(تراث الإنسانية)

الجهات المشاركة :  
جمعية الرعاية المتكاملة  
وزارة الثقافة  
وزارة الإعلام  
وزارة التعليم  
وزارة الحكم المحلي  
المجلس الأعلى للشباب والرياضة  
التنفيذ : هيئة الكتاب

الإنجاز الطباعي والفنى  
محمود الهندى

المشرف العام  
د. سمير سرحان

# البحث عن اليقين

## لجون ديوى

### أحمد فؤاد الأهوانى

١ - صيته

فيلسوف أمريكا بلا منازع ، والناطق بلسان مذهبها الفكرى فى النصف الأول من القرن العشرين ، والمعبر عن اتجاهاتها العقلية فى الاجتماع والنفس والتربية والأخلاق والسياسة والفن والفلسفة . فلما توفى سنة ١٩٥٣ لم تجد من يحل محله ، ويشغل مكانه ، ولم يظهر بعده الفيلسوف البارز الذى يمكن أن يقال انه الناطق اليوم بلسان الفلسفة الأمريكية .

ولا يعد ديوى فيلسوف أمريكا وحدها ، فقد ارتفع الى مصاف المفكرين العالميين الذين يعتبر تراثهم ملكا للإنسانية كلها ، وسجل اسمه فى تاريخ الفكر الى جانب بيكون وديكارت ، وليبنتز ولوك وهيوم وبرجسون وغيرهم من كبار الفلاسفة .

ولد فى ٢٠ تشرين من أكتوبر سنة ١٨٥٩ فى فرامونت إحدى الولايات الأمريكية ، ويتفق مولده مع ميلاد فيلسوفين

آخرين أولهما هوسرل صاحب المذهب الظاهري ( ١٨٥٩ - ١٩٣٨ ) ، والثاني برجسون صاحب المذهب الحيوي ( ١٨٥٩ - ١٩٤١ ) . أما فيلسوفنا فصاحب المذهب التجريبي أو مذهب الخبرة ، كما سنبين ذلك فيما بعد . ومن الموافقات العجيبة أيضا أن يقع مولده في نفس العام الذي نشر فيه داروين كتابه « أصل الأنواع » وهو الكتاب الذي لعب في حياة ديوى أعظم الأثر ، فقد سابر نظرية التطور العلمى ، وآمن بها ، وطبقها على ميادين النشاط الانساني كعلم النفس والاجتماع .

اتم ديوى تعليمه الابتدائي والثانوى ، والتحق بجامعة فومونت فدرس اللغتين اليونانية واللاتينية والتاريخ القديم ، والهندسة التحليلية ، وحساب التفاضل والتكامل ، والعلوم الطبيعية والنبات والحيوان ، مع الاهتمام بنظرية التطور التي كانت حديثة العهد وحديث الساعة . وفي آخر سنوات الدراسة تلقى محاضرات في علم النفس وتاريخ الحضارة . وقد تأثر في الفلسفة بجمهورية أفلاطون ، وفلسفة أوجست كونت الوضعية ، والمثالية الألمانية وبخاصة فلسفة هيغل التي ظل متبعا لها حتى عدل مذهبه وتخلص منها ، كما بين في سيرته التي كتبها بعنوان « من المذهب المطلق الى المذهب التجريبي » ومع ذلك فقد اعترف بأن مثالية هيغل قد تركت في تفكيره روااسب دائمة ، لم يستطع أن يتخلص منها حتى بعد اتجاهه نحو المذهب التجريبي .

وقد كانت رسالته في الدكتوراه عن « علم النفس عند كانط » نال بها الاجازة سنة ١٨٨٤ ، ولكنه لم ينشر هذه الرسالة قط ، بل حتى لا توجد منها نسخة في مكتبة الجامعة . ثم عين في نفس العام مدرسا للفلسفة بجامعة متشجان . وفي هذه المدينة تزوج « أليس تشابمان » التي كانت تعمل مدرسة ، فأنثرت في زوجها ، ودفعته الى عجز الفلسفة القديمة والاعتماد بمشكلات الحياة المعاصرة ، ووجهته نحو التربية التي أصبح فيما بعد فيلسوفها المبرز . وقد أعقب منها ستة أولاد بين ذكور وإناث .

وفي متشجان اتصل ديوى بالأستاذ تافتس Tufts وختماونا على التفكير والتأليف ، وبلغت بهما الصداقة حدا جعل « تافتس » حين نقل الى شيكاغو يطلب ديوى للاشتغال معه فقبل ، وكان ذلك سنة ١٨٩٤ ، وقد أثمر تعاونهما تأليف كتاب « الأخلاق » . ومن الأسباب التي جعلته يقبل الانتقال الى جامعة شيكاغو انضمام قسم التربية الى قسم الفلسفة وعلم النفس ، ذلك أن التربية كانت تشغل تفكيره ، وقد فطن الى أهميتها نظريا وعمليا في الرقي بالإنسان . أنشأ ديوى في شيكاغو مدرسة خاصة سماها « المدرسة العملية » واشتهرت باسم « مدرسة ديوى » ، كانت بالإضافة الى تدريس الفلسفة وعلم النفس أشبه بمعمل من معامل الطبيعة والكيمياء . ولم يكن غرضه أن تكون مدرسة « تجريبية » أو « تقديمية » كالحال في المدارس الحديثة الجارية في الوقت الحاضر . وبهذه المناسبة التي

عدة محاضرات عن صلة التربية بالمجتمع جمعها في كتاب سماه « المدرسة والمجتمع » طبع أكثر من مرة .

والى جانب اهتمامه بالتربية في أثناءه تدريس بشيكاغو اتجه نحو نوعين من الدراسة : الأول الأخلاق التى حاضرها ثلاث سنوات عن منطق الأخلاق ، والأخلاق الاجتماعية ، والأخلاق النفسانية ، فكانت هذه المحاضرات أساس كتابه المشهور « الطبيعة البشرية والسلوك » . والنوع الثانى من الدراسة هو المنطق فأصدر فيه كتابا بعنوان « دراسات فى النظرية المنطقية » سنة ١٩٠٣ ، وقد رحب وليم جيمس بهذا الكتاب فأعلن عن مولد مدرسة شيكاغو صاحبة الاتجاه البرجماتى الذى يمتاز بالنزعة الأداة *Instrumental* ، وبهذه النزعة اشتهر ديوى ، وأصبحت عنوانا على مذهبه .

لم يلبث ديوى أن اختلف مع مدير جامعة شيكاغو حول « المدرسة العملية » فاستقال سنة ١٩٠٤ ، وانتقل الى جامعة كولومبيا الى جانب التدريس بكلية المعلمين ، واستمر بها الى أن أحيل الى الاستيداع سنة ١٩٣١ .

تعد اقامته فى كولومبيا أخصب فترات حياته اذ تبلور فيها مذهبه ، فعدل عن المثالية والمذهب المطلق الى التجريبية ، واتجه نحو مذهب واحد لا مذهب كثرة كذلك الذى كان يمثلها وليم جيمس . ويتبين هذا الاتجاه من كتابيه فى الفلسفة ، الأول « تجديد فى الفلسفة »



والثاني « البحث عن اليقين » . وتخرج على يديه في كولومبيا كثير من التلاميذ الذين أشاعوا مذهبه من أمثال رانفال ، ايلمان ، كلباتريك ، تشايلدز ، هوك ، وغيرهم ، وكتبوا في التربية والاجتماع والسياسة والفن والأخلاق . وبذلك يعد ديوى صاحب مدرسة بمعنى الكلمة ويدور مذهبه في هذه النواحي الانسانية من النشاط على فكرة الديمقراطية التي يجب أن تسود التربية والسياسة والمجتمع . وقد دافع عن الديمقراطية في عصر أوشكت سيطرة رأس المال أن تعصف بحرية الفرد فيه ، واصطدمت الحريات السياسية والاجتماعية بسلطان أصحاب المال والشركات الكبرى ، ولذلك رأى أن الديمقراطية ليست مفهوما مجردا بمقدار ما تكون متصلة في الفرد نتيجة التربية .

وقد أفاد ديوى من رحلاته الى الخارج ، فاطلع على ألوان من الثقافات والحضارات والشعوب ، كما استفادت منه البلاد التي ذهب اليها محاضرا . ذلك أنه دعى للقاء محاضرات في جامعة طوكيو عقب الحرب العالمية الأولى مباشرة ، وبعد كتابه « تجديد في الفلسفة » ثمرة هذه المحاضرات . كما دعى الى الصين كذلك وبث فيها فكرة الأخذ بالتربية الحديثة باعتبار أنها أساس ثورتها التحريرية في السياسة والاجتماع . وزار تركيا سنة ١٩٢٤ ، والمكسيك سنة ١٩٢٦ ، فتضاعف ايمانه بالتربية وسيلة فعالة لاحداث التغييرات الاجتماعية الثورية . وزار روسيا

السوفيتية سنة ١٩٢٨ ، واطلع على ثورتها الجديدة ، وعطف عليها ، وكتب عنها يدافع عن حركتها الإصلاحية . وانغمس بعد ذلك في مغامراتها السياسية واستدعى للفصل في النزاع بين ستالين الذي كان يدعو الى عبادة الفرد وبين تروتسكي الذي كان يفسر المنصب الشيوعي على أساس دول شعبي . وقد عارض ديوى الستالينية والتروتسكية على السواء لأنها ضد الديمقراطية التي يؤمن بها .

امتد به العمر حتى بلغ الثالثة والتسعين ، دون أن ينقطع عن الكتابة والتأليف ، وتوفي في أول يونية ١٩٥٢ .

## ٢ - مؤلفاته

لم يظهر فيلسوف - فيما نعتقد - بترجمة مؤلفاته الى العربية كما ظهر جون ديوى . فقد ترجمت له الكتب الآتية : (١) الديمقراطية والتربية (٢) تجديد في الفلسفة (٣) البحث عن اليقين (٤) عقيدتي الفلسفية (٥) عقيدتي التربوية (٦) الخبرة والتربية (٧) المنطق او نظرية البحث (٨) الحرية والثقافة (٩) آراء توماس جيفرسون .

وله كتب أخرى في طريقها الى الترجمة والنشر باللغة العربية ، وبذلك تكمل معرفة ديوى لدى الناطقين بالضاد ، باعتبار أنه فيلسوف عالمي صاحب مذهب كبير ، وباعتبار أنه ممثل الفلسفة الأمريكية .

سنصف كتبه تبعا للموضوعات الرئيسية التي طرقتها ، ولنذكر مقالاته المتعلقة المنشورة في مختلف

المجلات الفلسفية مع ذكر السنة التي صدرت فيها الطبعة الأولى لكل كتاب -

( أ ) مؤلفات تربوية : عقيدتى التربوية ( ١٨٩٧ )  
المدرسة والمجتمع ( ١٩٠٠ ) - الطفل والمنهج الدراسى  
( ١٩٠٢ ) - مدارس الغد ( ١٩١٥ ) - الديمقراطية والتربية  
( ١٩١٦ ) - الخبرة والتربية ( ١٩٣٨ ) - التربية فى  
العصر الحاضر ( ١٩٤٠ ) - فلسفة التربية ( ١٩٤٦ ) .

( ب ) مؤلفات نفسية : علم النفس ( ١٨٨٧ ) - علم  
النفس والمنهج الفلسفى ( ١٨٩٩ ) - كيف تفكر ( ١٩١٠ )  
الطبيعة البشرية والسلوك ( ١٩٢٢ ) .

( ج ) مؤلفات أخلاقية : الأخلاق ( ١٩٠٨ ) - الطبيعة  
البشرية والسلوك ( ١٩٢٢ ) .

( د ) منطقية - : دراسات فى النظرية المنطقية  
( ١٩٠٣ ) - مقالات فى المنطق التجريبي ( ١٩١٦ ) المنطق  
أو نظرية البحث ( ١٩٣٨ ) .

( هـ ) سياسية : الفلسفة الألمانية والسياسة  
( ١٩١٥ ) - الفردية قديما وحديثا ( ١٩٣٠ ) - قضية  
تروتسكى ( ١٩٣٧ ) .

( و ) دينية : إيمان مشترك ( ١٩٣٤ ) .  
( ز ) فنية : الفن والتربية ( ١٩٢٩ ) - الفن كخبرة  
( ١٩٣٤ ) .

( ح ) اجتماعية وحضارية : الطبيعة البشرية والسلوك

( ١٩٢٢ ) - الجمهور ومشكلاته ( ١٩٢٧ ) شخصيات  
وحادث ( ١٩٢٩ ) - الفلسفة والحضارة ( ١٩٣١ ) -  
التحرير والحركة الاجتماعية ( ١٩٣٥ ) - الحرية والثقافة  
( ١٩٣٩ ) .

( ط ) فلسفية : أثر دارون في الفلسفة ( ١٩١٠ )  
تجديد في الفلسفة ( ١٩٢٠ ) - الخبرة والطبيعة ( ١٩٢٥ )  
البحث عن اليقين - نظرية القيمة ( ١٩٣٩ ) المعرفة والمعروف  
١٩٤٩ .

### ٣ - مذهبه

المؤلفات المذكورة آنفاً شيء يسير بالإضافة إلى التراث  
الضخم الذي خلفه ديوى ، اكتفينا بالإشارة إلى أهمها .  
ويمكن اختزال هذه المؤلفات مرة أخرى والوقوف عند  
الرئيسية منها التي تعد تراثاً خالداً حقاً . وهذه هي :  
(١) الديمقراطية والتربية (٢) تجديد في الفلسفة  
(٣) الطبيعة البشرية والسلوك (٤) المنطق أو نظرية البحث  
(٥) الخبرة والطبيعة - الخبرة والتربية - الفن كخبرة  
(٦) نظرية القيمة (٧) البحث عن اليقين .

سنعرض مذهبه من خلال هذه المؤلفات الرئيسية  
وسنقف وقفة طويلة لتحليل كتابه الذي ذكرناه في آخر  
هذه القائمة وهو « البحث عن اليقين » الذي نعلمه في نظرية  
أعظم كتبه ، وقد قام كاتب هذه المقالة بترجمته إلى العربية .  
وسنكتفي في عرض مذهبه بالوقوف عند منهجه أو منطق .

وفى تحليل « البحث عن اليقين » غنية عن الالافضة فى  
منحبه فى صفحات مستقلة .

الفلسفة طاهرة من ظواهر الثقافة الانسانية ، غير  
منفصلة منها ولا منزلة عنها ، وصلتها بالتاريخ الاجتماعى  
وبالحضارة صلة ذاتية ملازمة لهما ، ولقد كانت فلسفة  
الفلاسفة ولا تزال مرآة تعكس ظروف الحياة فى العصر الذى  
كان يعيش فيه صاحب ذلك المنصب والبيئة التى نشأ فيها .  
غير أن الفيلسوف كما أنه يصور أحوال زمانه وحضارة  
أيامه ، فإنه كذلك يضرب ببصره الى الأمام فيحاول أن يرسم  
الطريق الى المستقبل ، وأن يخلق صورة جديدة للمجتمع  
كما يريد أن يكون عليه . هذه العملية الجديدة تمثل الصراع  
بين القديم والجديد ، ومن هنا يعد كل فيلسوف ثائرا على  
زمانه ، غريبا عن أقرانه . كذلك كان سقراط ، وكذلك  
كان بيبكون وديكارت . ولكن قسما الفلاسفة بغير استثناء  
— فى نظر ديوى — كانوا يقيمون دعائم مذاهبهم على نظام  
فكرى خالص يخيّل اليهم أنه ثابت كالطود لا يتغير ولا يعتريه  
الباطل من بين يديه ولا من خلفه . وهذا فيما يراه ديوى  
وهم ، لأن الثبات ليس من طبيعة الحياة المتغيرة على الدوام ،  
كما أن الانفصال بين عالم أعلى للفكر يعد أسس من عالم  
العمل انفصال غير صحيح لأن تيار « الخبرة » الانسانية  
لا يعرف انفصالا بين فكر وعمل ، ولا بين نظر وسلوك ،  
وانما هو تيار واحد متجدد سائر الى الأمام يشترك فيه النظر  
والعمل على السواء .

ومن هنا جاء أن ديوى يسمى فيلسوف « الخبرة » أو « التجربة » ، وكان مذهبه هو التجريبية ، لا بمعنى التجريب العلمى المعروف ، بل بمعنى الخبرة الانسانية التى ستتحدث عنها فيما بعد ، والتى يعد التجريب العلمى جزءا منها ، كما يعد جزءا من منطق ديوى الذى يسميه باصطلاح خاص هو « البحث » .

ولما كان منطق الفيلسوف هو المحور الذى يدور عليه مذهبه ، فيمكن أن نتصور مذهب ديوى بثلاث دوائر يحيط بعضها ببعض ، فالدائرة الداخلية هى « البحث » ، لأنها محور الارتكاز ، وتحيط بها دائرة الخبرة الانسانية من علم وصناعة وفن وأدب وأخلاق وسياسة ودين ، ثم تحيط بهذه الدائرة دائرة أشمل هى المجتمع العالمى بما فيه من نظم من جهة صورتها الظاهرة والتى تكون ما يمكن أن يسمى بالمسائل الاجتماعية ، أو الحضارة بأوسع معانيها . فلا عجب أن يقول ديوى فى مقالته عن الفلسفة والحضارة : « انه ليس ثمة فرق نوعى بين فلسفة وبين دورها فى تاريخ الحضارة » . فأنت اذا كشفت عن الخاصة الصحيحة والوظيفة الوحيدة فى الحضارة وعرفتكما فقد عرفت الفلسفة نفسها . فالفلسفة هى الصلة بين هذه الميادين الثلاثة ، المنطق ، والخبرة الانسانية ، والحضارة البشرية .

( أ ) منطق البحث : عنى ديوى بالمنطق منذ شبابه ، وغاص فى أعماقه ، ووجه اليه سهام قلبه ، وخرج بمنطق جديد يمثل فى الواقع وجهة النظر البرجماتية . منذ

أرسطو - صاحب المنطق - نظر الفلاسفة الى هذا العلم على أنه يبحث فى التصورات والتصديقات ، أى فى المعانى والطريق الموصل اليها وهو التعريف ، والاستدلال من قياس واستقراء ، وكان القياس الأرسطى هو العمدة لأنه مرتب فى هيئة معينة تؤدى الى النتيجة بالضرورة - فالمنطق هو اتساق الفكر مع نفسه ومع قوانينه الصورية ، المستقلة عن عالم الواقع . ولكن ديوى لا يؤمن بهذا الانفصال بين عالم فكرى وعالم واقعى ، بين النظر والعمل ، بل الكل عملية واحدة ، يتدخل العقل فيها ليصل الى حكم معين ونتائج معينة . والأساس عنده هو الواقع ، هو الحياة العملية ، أو باصطلاحه الأخير هو « الموقف » . فليس ثمة تفكير ، ومحاولة للكشف عن نتائج جديدة ، الا اذا واجه الانسان « موقفا » جديدا يبعث فى نفسه الحيرة ، ولا يجرى فيه طبقا للمألوف . وفى هذا الموقف الذى يستوى أن يكون بسيطا أو معقدا ، شخصيا أو عاما ، توجد أمور كثيرة تصبح موضوعات للفكر كالأحداث ، والأفعال ، والقيم ، والمثل العليا ، والأمكنة ، والأشخاص وغير ذلك . والقضايا التى نكونها ليست صحيحة أو باطلة على الإطلاق كما يذهب المنطق القديم الأرسطى أو الرياضى ، مثل قولنا « الماء سائل » أو « النار محرقة » ، فليس الماء سائلا على الإطلاق بل فى ظروف معينة وفى مواقف خاصة . فالمواقف تزخر بالأشياء والأحداث وتكون سياقاً متصلاً ، هو الذى يسمى الموقف . ونحن نحكم على أشياء فى هذا الموقف قائما ذلك لتوجيه السلوك فى نهاية المطاف .

وفي كل بحث يمر التفكير في عدة مراحل هي مواجهة المشكلة ، ثم تحديدها ، ثم فرض الفروض ، ثم تحقيقها . فالطبيب حين يعالج مريضا يواجه مشكلة هي المرض الذي يشكو منه المريض ، وينتقل الطبيب بعد ذلك الى تحديد المشكلة بسؤال المريض عن أعراضه ويفحص أجزاء جسمه ، ثم يضع « فرضا » يعتبر أنه بجله المرض ، ويحاول أن يطبق هذا الفرض فإذا أثبتت النتائج صحته كان الفرض صحيحا ، والا عدل عنه الى فرض آخر . وهكذا .

الخلاصة أن الانسان يعيش في بيئة يواجه فيها مواقف جديدة تحتاج الى تصرف بشكل جديد وإلى سلوك يتطلب فيه على ما يعرض له من مشاكل ، ولأجل ذلك يستحکم الانسان تفكيره في التعرف على الأشياء الموجودة في البيئة ، والمعاني التي توحىها تلك الأشياء وتدل عليها ، كما يستخدم ذكاه في الوصول الى ما ينبغي من حلول . وما تفكيره ، ومعرفته ، والفاظه ، ومعانيه ، وأحكامه ، وتقديره ، واستدلالة سوى « أدوات » يستخدمها في التعامل على البيئة واخضاعها لسيطرته ، وتعديلها بما يلائم أغراضه « الأدوات » ( أو المذهب الواسلي ) .

وقد تطور ديوى بمنطقه فسماه مذهب العمليات أو الاجراءات Operationalism ، ذلك أن الأدوات قد تدل على العلاقة بين الوسائل والنتائج ، واتخاذ الالفاظ والمعاني والتفكير والذكاء أدوات للحصول على النتائج المطلوبة . أما العملياتية فانها تدل على الشروط التي يكون فيها



موضوع التفكير صالحا لاستخدامه وسيلة سواء اكانت تلك الوسيلة متصورة أم قائمة بالفعل لتعديل النتائج وهو الغاية من البحث . على الجملة المنطق الجديد أو منطق البحث هو اتباع طرائق واجراءات من شأنها الاستفادة من البيئة وتسخيرها لخدمة الانسان وأغراضه .

( ب ) الخبرة : تمتاز فلسفة ديوى بأنها تطبيق أو محاولة لتطبيق المنهج العلمى على الاجتماع والسياسة والأخلاق ، وهى الميادين الانسانية التى لم يتعرض لها السابقون ، وبخاصة وليم جيمس الذى بدأ فى تطبيق هذا المنهج على علم النفس . على الجملة فلسفة ديوى تطبيق للمنهج العلمى على الأمور الانسانية التى تمتاز « بالخبرة » ، أى معاناة الفرد لها ، فى مقابل الأمور الطبيعية المستقلة عن الخبرة الانسانية . فالطفل الصغير حين يلمس النار بأصبعه يتألم ، ويدرك أن النار محرقة يتعلم من ذلك أن يتجنبها حتى لا تحرقه ، فالقول بأن النار محرقة جزء من الخبرة ليس منفصلا عنها . والخبرة تقوم على فعل وانفعال ، وتأثير وتأثر ، وفهم لما يقع حول المرء ، والاستفادة من ذلك كله فى المستقبل أى البصر بالعواقب . فالخبرة اذن عملية حية ، نامية ، متطورة ، تنمو مع نمو الفرد واطراد تعلمه من الحياة . وهناك خبرة ساذجة ، وخبرة علمية ، وهذه الأخيرة تقوم على الفهم والادراك ، ومعرفة العلاقات بين الأشياء ، مما يفيد حقا فى تكييف الفرد لنفسه فى البيئة

التي يعيش فيها والسيطرة عليها في المستقبل . انها الخبرة التي تقوم على التوجيه لا على مجرد القبول .

والخبرة جانبان أحدهما مباشر من حيث ملامتها للشخص أو عدم ملامتها له واستمتاعه بها أو عدم استمتاعه ، وجانب غير مباشر يرمي الى التأثير فيما يأتي من خبرات . والجانب الثاني هو الأهم فلسفياً لأنه يسمح بمتابعة النمو . ومن هنا نادى ديوى بمبدأين أساسيين في الخبرة هما التواصل والتفاعل . فالتواصل استمرار الخبرة ، سواء عند الفرد أم الجماعة ، في اتجاه أرقى ونحو غاية بعيدة وهدف مقصود ، كالتاجر الذي يضع نصب عينيه كسب المال ، فيدرس الظروف الخارجية التي تؤثر في تجارته حتى يستفيد منها في بلوغ غرضه . فالخبرة ثمرة التفاعل بين الظروف الخارجية والنزعات الداخلية ، ومن هذا التفاعل يحدث ما يسمى « بالموقف » وجوهره للعمل على تعديل الظروف الخارجية بما يلائم حاجات الفرد وأهدافه .

والخبرة الحقيقية تستلزم ضرباً من التنسيق والتنظيم بين الظروف الخارجية والنزعات الداخلية . وهذا هو الفرق بين الخبرة الحيوانية والخبرة الانسانية والفرق بين خبرة الانسان في مرحلته غير العلمية وخبرته الموجهة بالعلم والذكاء .

## ٢ - البحث عن اليقين

وأينا أن مؤلفات ديوى كثيرة وكلها فى مرتبة عالية ، ولو سئل هو نفسه عن أفضل كتبه لقال أنه « الديموقراطية والتربية » كما سجل ذلك فى سيرته . وقد يذهب البعض الى أن « تجديد الفلسفة » أفضل كتاب له ، أو يذهب البعض الآخر أنه « الطبيعة البشرية والسلوك » ، أو يرى المناطق أن كتاب « المنطق أو نظرية البحث » أحسنها ، أو المشتغلون بالفن أن « الفن كتجربة » أعلاها ، وهكذا . وهذه كلها أحكام تقويمية تعبر عن الميل والمزاج والاستحسان الشخصى والذوق الخاص .

أما أنا فالى جانب هذا المقياس الشخصى ، سأضع معيارا آخر هو أثر الكتاب فى الفكر المعاصر ، وفى التيار الفلسفى بوجه خاص ، وقيمة الكتاب من حيث خلوده فى المستقبل من الزمان . وفى تصورى أن كتاب « البحث عن اليقين » الذى ألقاه محاضرات سنة ١٩٢٩ ، هو هذا الكتاب ، وقد نقلته الى اللغة العربية سنة ١٩٥٨ .

يقع الكتاب فى أحد عشر فصلا ، هى الهرب من الخطر ، وبحث الفلسفة عن اللامتغير ، والصراع بين السلطات ، وفن القبول وفن التوجيه ، والأفكار فى مجال العمل ، ولعب الأفكار ، وقاعدة السلطة الفكرية ، وتطبيع الذكاء ، وسلطان المنهج ، وبناء الخير ، والثورة الكوبرنيقية . ليس فى هذه الفصول جديد لم نذكره من قبل عند

عرض مذهبه ، كل ما في الأمر أنه وضع بعض الأفكار التي  
ينادى بها ، وجميع أطراف الفلسفة في كتاب واحد ، وتعد  
الفصول الثلاثة الأخيرة ، وهي سلطان المنهج ، وبناء الخير ،  
والثورة الكوبرنيقية أروع فصول الكتاب وأهمها وأخلصها .  
وفي الكلام عن المنهج توضيح لمنطقه وبيان للمنهج العلمي ،  
وفي الفصل العاشر ، وهو بناء الخير ، عرض موجز عميق  
لفلسفة الأخلاق والقيم ، وفي الثورة الكوبرنيقية ينادى  
بثورة جديدة دوية .

الفصل الأول تمهيد أو مقدمة للفلسفة عامة ،  
وللمشكلات الفلسفية والسر في ظهورها على مر الزمان .  
ونحن نعلم أن أرسطو بدأ كتابه في الميتافيزيقا  
بقوله : ان الانسان كائن مستطلع ، وان حب المعرفة يولد  
في المرء لذة طبيعية هي التي تسوقه الى طلبها ، وبدأ ديوي  
في كتابه « تجديد الفلسفة » بأن أصل الفلسفة في الرغبة  
وفي التخيل ، لأن الانسان يمتاز عن الحيوان بالاحتفاظ  
بذكرياته الماضية وخبرته السابقة ، وأنه يتخذ من هذه  
الذكريات رموزاً لحياته المقبلة ، كالنار ليست مجرد شيء  
يحرق ويؤذى من يتعرض له ، بل رمز لمحاربات العبادة ،  
وبذلك يصبح للحياة معنى وتصبح مأساة حقيقية .

وفي كتابه « البحث عن اليقين » يذهب الى الانسان  
محظوف أبداً بالمخاطر ، وهو لذلك يلتمس الأمن بطريقتين ،  
طريق علمي هو محاولة فهم أسرار الطبيعة وابتكار الأدوات  
والفنون التي يحمي بهسا نفسه ويسيطر بها على البيئة

الطبيعية من بناء مساكن ، ونسج لباس ، واتخاذ أسلحة  
يهاجم بها الحيوانات وغير ذلك . والطريق الآخر خيالي  
وهو ، يحاول به أن يسترضى القوى التي تحدد مصيره  
بتقديم التضحية لها ، وعبادتها ، وممارسة الطقوس الدينية  
والسحرية ، سواء بحركات ظاهرة ، أم بسريره الباطنة  
من تقوى وإخلاص .

ولكن الناس رفعوا من قيمة الروحانيات على الماديات  
التي حظوا من شأنها وانزلوها منزلة أقل من العقول  
النظرية والروحانيات المجردة .

ارتضى الناس فى أحضان الروحانيات وظنوا أنها  
توصلهم الى « اليقين » ، وابتعدوا عن العمل والصنع والفنون  
اليديوية المتغيرة لأنها لا تبلغ مرتبة اليقين ، ولا يمكن أن  
تبلغه ، ورتب الفلاسفة على هذا الفصل نظرياتهم فى الوجود  
والمعرفة والقيم على السواء . هناك وجود ثابت يقينى من  
وراء هذا الوجود المتغير ، والمعرفة المطابقة لهذا الوجود هي  
أصدق معرفة ، والقيم الأخلاقية سامية خالدة ينبغي على  
الإنسان أن يرتفع الى مستواها ، وقل أن يستطيع امرؤ أن  
يبلغها ما دام مرتبطا بهذه الحياة وبهذا الكون . وهكذا  
ضلت جميع الفلسفات القديمة بسبب هذا الفصل بين  
الروحاني والمادى ، بين النفس والبدن ، بين المثالى والواقعى .  
وليس ثمة من حل للمشكلة سوى إلغاء هذا التمييز واتخاذ  
« الخبرة » أساسا لكل بحث إنسانى سواء كان علميا  
طبيعيا أو أخلاقيا إنسانيا .

ولا شك أن هذه الوجهة من النظر تعد ثورة في عالم الفلسفة . وكل فيلسوف كبير أحدث في الفلسفة ثورة ، فهذا سقراط ثار على السوفسطائيين وعلى مبدأ النسبية والتغير وأرسى قواعد الخير الثابت ، وأنزل الفلسفة من السماء الى الأرض ، أى حولها من البحث فى الأمور الطبيعية الى الأمور الانسانية . وسار على منواله أفلاطون ثم أرسطو وسائر الفلاسفة القديمة وفى العصر الوسيط ، حتى جاء د كانط ، فأحدث ثورة أخرى كبيرة شسبها بالثورة الكوبرنيقية فى علم الفلك ، يريد بذلك أنه بدلا من أن تكون الأرض هى المحور الذى يدور العالم حوله ، أصبحت الشمس هى المحور والأرض تدور حولها . وكذلك بعد أن كانت الأشياء الخارجية هى المحور الذى يدور الفكر حوله محاولا معرفته ، أصبح العقل عند كانط هو المحور الذى تدور حوله الأشياء الخارجية ، لأن العقل البشرى فى نظر كانط مزود بمقولات أولية تطبع المعرفة بطابعها .

انتقد ديوى هذه النظرية الكانطية ، وبين أنها ليست فى الحقيقة ثورة ، لأن المعرفة التى كانت فى الفلسفة القديمة متعالية فى عالم منفصل أسمى من عالمنا ، أصبحت عند كانط متعالية أيضا لأنها انتقلت الى عرش العقل الموجود فى الانسان ، وتستمد وجودها منه بالفطرة ، وهى أولية سابقة على التجربة . ولكن عند ديوى ليست المعرفة أولية ، ولا سابقة على التجربة ، بل نابعة من التجربة نفسها ، ومن الخبرة ، وثمرتها لها .

وكان اليقين فى المذاهب التقليدية منذ الفلسفة اليونانية حتى كانط بل الى ما بعد كانط ، مستندا الى الحقائق الثابتة الازلية لانها موجودة فى عالم أعلى ، وغاية أمل الفيلسوف أن يجتهد ليتطابق معها ، وعندئذ تتم المعرفة ، ويظهر باليقين والاطمئنان العقلى .

والواقع يدلنا على خلاف ذلك ، لأن الحياة طبيعية كانت أم انسانية فى جريان متصل وتغير مستمر ، وعلينا أن نتطابق مع هذا العالم المتغير ، وأن نلتمس منه المعرفة واليقين ، واذا لم يكن اليقين ميسورا فى عالم متغير ، فما علينا الا أن تقنع بالرجحان .

وهذه هى الثورة الديوية التى تطالب بأن نجعل معيار الحكم فى النتائج والثمرات لا فى الأشياء السابقة ، وأن نسعى الى بناء عالم مستقبل بالقصد والتوجيه بدلا من الاعتماد على الماضى الثابت . والجديد فى هذه الثورة هو « التفاعل » المستمر فى مجرى الطبيعة بين ذهن الانسان وبين الأشياء الطبيعية ، أى فى مجرى « الخبرة » . وبدلا من أن يسمى الاداة الانسانية الموجهة لتيار الخبرة المتصل « العقل » طالب بتسميته « الذكاء » ليدل بذلك على المشاركة الفعالة فى توجيه العالم . ولما كانت الفلسفة خلاف العلم وخلاف الفن ، فلها مهمة خاصة بها هى الطبيعة البشرية من جهة اخلاقياتها وسلوكها الاجتماعى . فالمادة التى يشتمل عليها الفيلسوف ويصوغ منها افكاره هى البشر أطفالا وشبابا وشيوخا ، يأخذ بيد الطفل بالتربية ، ويسمو بالفرد بالمعرفة ، ويتطور بالمجتمع بالعلم .

وما يسمى ديوى فن القبول وفن التوجيه تابع لنظريات الفلاسفة التقليدية فى الوجود والمعرفة ، لأن الوجود الثابت والمعرفة المطابقة لهذا الوجود ، إنما تعطينا قبول ما هو قائم ، وليس الحال كذلك فى فلسفة الخبرة الديوية ، لأن الأمر ليس مجرد استقبال بل هو توجيه للأحداث من جهة ما للإنسان من دور فعال فى الحياة . ولقد كان العلم من عهد قريب يقف عند مرحلة الوصف والتسجيل . أى عند فن القبول . ولكنه اليوم انتقل إلى دور آخر هو التركيب وتفسير الطبيعة وتوجيهها . مثال ذلك الفرة عرف الطلاب سرها ، وهذه مرحلة الوصف والتحليل ، ثم ركبوها فتمت بذلك المرحلة العلمية . ومن هنا كانت روح المنهج التجريبي العلمي قائمة على ثلاث خصائص هى العلانية لا السرية ، تم توجيه البحث لحل المشكلة المروضة على بساط البحث ، وأخيرا تكوين مواقف جديدة تختلف فيها علاقة الأشياء بعضها ببعضها الآخر .

ولست المعرفة مطابقة بين ذات عارفة وبين موضوع معروف هو الحق الثابت ، بل المعرفة هى المنهج التجريبي نفسه تجرى معه وتتطور كلما تطور ، وينشأ المعروف من الخطوات التجريبية وهى :

١ - إعادة الكيفية المشاهدة بالحواس ، وهذه تحدث من تفاعلنا مع البيئة وتكون معرفة غير يقينية .

٢ - التمييز بين المعطيات الحسية وبين الأفكار التى تسوقها لتأويلها .



٣ - هذه الأفكار أو الفروض ليست ثابتة نهائية بل عرضة للمراجعة وافترض فروض جديدة .

٤ - المطابقة بين هذه الفروض وبين المعطيات بغية تحسين الفروض وتحقيقها .

ففى كل مرحلة يتخذ العالم الباحث الأفكار أداة لتوجيه ملاحظات ونظريات ونتائج جديدة . وهذا المنهج كما يطبق على العلوم الطبيعية يمكن كذلك أن يطبق على الانسانيات مثل الأخلاق والدين والاجتماع ، التى تمتاز بالقيم .

هناك فرق بين حكم الواقع وحكم القيمة ، فالأول يدل على واقعة وجودية كما تقول هذا الشيء حلو أو مر ، أحمر أو أسود ، فهو وصف للواقع قد يكون صوابا ان كان مطابقا له ، أو خطأ ان كان غير مطابق . وحين نصف شيئا بالقيمة فمضى ذلك أنه يحقق « شروطا » معينة ، وأنه يؤدي « وظيفة » أكثر من مجرد الوجود . فقولنا الورد جميل حكم واقع ، وحين نختار ورودا لتقديمها هدية ، أو وضعها للزينة يكون لها قيمة تحقق شروطا معينة وتؤدي وظيفة ، بناء على الاختيار ، والتوجيه ، والايثار ، والترجيح ، والاستحسان . فالقيمة خاضعة للتفكير الموجه أو التفكير البرجماتي ، كما رأينا فى خضوع الفكر للعلم التجريبي ومنهجه .

وليست أحكام القيمة ، ومنها المثل العليا الأخلاقية مستمدة من معايير سابقة ومبادئ أولية متعالية ، ولكنها أحكام عن شروط الأمور التى نجربها ونتائجها وكيف يجب أن تنظم تكوين الرغبات والعواطف والمتع .

واذا طبقنا المنهج التجريبي على أمور الدين والأخلاق والاجتماع وهى الأمور التى تمتاز بالقيمة حدث لها تغيير عظيم أشبه بما حدث فى العلوم الطبيعية ، ولأمر ما نثق فى المنهج التجريبي عند ما نطبقه على الأمور الطبيعية ولا نثق فيه عند تطبيقه على الانسانيات ؟ فان قيل اننا لو فعلنا ذلك لتخلينا عن كل سلطة منظمة وعن جميع المقاييس والمعايير ، أجب ديوى بأن المنهج التجريبي لا يعنى التخبط والسلوك الأعمى بل التوجيه بالمعرفة والذكاء .

صفوة القول : اليقين الذى ظن قدماء الفلاسفة بلوغه بطريقتهم التى فصلت بين عالم الحق وعالم الواقع أمر لا يمكن ، وانما الذى فى ميسور الانسان هو أن يبلغ الأمن ، عن طريق السير فى تيار العلم والصناعات التى تحسن أحوال العمران .

### منتخبات من هذا الكتاب

١ - نظرية المعرفة قديماً ( ص ٤٧ - ٤٨ من الترجمة العربية ) .

لقد صيغت نظرية المعرفة على مثال ما هو مفروض أن يتم فى عملية الإبصار . فالشئ الخارجى ينعكس الضوء على العين فىرى . وهذا الفعل يضيف اختلافا الى العين والى الشخص صاحب جهاز البصر ، ولكنه لا يضيف شيئاً ما للشئ المبصر : فالشئ الواقعى هو الشئ الذى يتربع ثابتاً على عرش العزلة كأنه ملك ينظر العقل اليه محققاً فيه .

والنتيجة التي لا مناص منها هي القول بنظرية المعاينة في المعرفة أو نظرية المتفرج . حقا هناك نظريات تفهب الى تدخل النشاط العقلي ، ولكنها احتفظت بالقسمة السابقة مما ترتب عليه استحالة معرفة الحقيقة الواقعة . فمادام العقل يتدخل فنحن انما نعرف طبقا لهذه النظريات شيها معدلا للشيء الواقع ، أو ظاهرا ما . ومن السير أن نجد تأييدا اكمل مما تقدمه لنا هذه النتيجة من السيطرة الشديدة للاعتقاد بأن موضوع المعرفة عن حقيقة ثابتة وكاملة في ذاتها ، منعزلة عن فعل البحث الذي يشتمل على أى عنصر يحدث التغير .

## ٢ - الفنون الحرة والفنون التكنولوجية ( ص ٩٨

- ٩٩ ) .

مر على الانسان حين من الدهر كان يعد « الفن والعلم » فيما يفترض اصطلاحين متكافئين ، ولا تزال بقية من ذكرى تلك الفترة في تنظيم الجامعات حين يقال : « كلية الفنون والعلوم » . وكان هناك تمييز بين الفنون الميكانيكية والفنون الحرة . كان ذلك التمييز في بعض جوانبه بين الفنون الصناعية والفنون الاجتماعية ، بين ما يتعلق بالاشياء وبين ما يتصل مباشرة بالأشخاص ، فالنحو والخطابة مثلا - عندما نبحث في الكلام وتفسير الأدب وفن الاقناع - كانا أعلى من الحداة والنجارة . فالفنون الميكانيكية كانت تتعلق بأمور هي مجرد وسائل ، والفنون الحرة كانت تتصل بأمور هي غايات ، لها قيمة غائية وذاتية ثم عملت الاسباب الاجتماعية

على ازدياد وضوح ذلك التمييز . فعلم الحيل يبحث في  
الفنون الميكانيكية ، وهذه أدنى رتبة في السلم الاجتماعي .  
والمدرسة التي تعلم فيها هذه الفنون هي المدرسة العملية ،  
أي التلمذة على الذين برعوا في الحرفة وأسرارها . والتلاميذ  
أو الصبيان كانوا يتعلمون بأن يعملوا ، وكان العمل تكرارا  
روتينيا وتقليدا لأفعال الغير حتى يحصل على المهارة  
الشخصية . أما الفنون الحرة فكان يدرسها أولئك الذين  
عليهم أن يشغلوا بعض مناصب السلطان ، التي تشغل بعد  
شيء من التدريب على الحكم الاجتماعي . وكان مثل هؤلاء  
الأشخاص يملكون الوسائل المادية التي تكفل لهم الفراغ ،  
ويشغلون المناصب التي تحتاج الى شرف خاص وصدارة  
معينة ، وفضلا عن ذلك فلم يكونوا يتعلمون بالتكرار  
الميكانيكي وممارسة الأبدان في استعمال الأدوات والآلات ،  
بل يتعلمون « فكريا » بطريق ضرب من الدراسة يتطلب  
استخدام العقل لا الجسم .

### ٣ - الفرض من العلم : ( ص ١٢٧ )

غرض العلم الكشف عن العلاقات الثابتة بين التغيرات  
بدلا من تعريف الأشياء اللامتناهية المتعالية على بدلا . من  
اهتمامه بالعلل الفألية . والمعرفة حين تبحث فيما هو قريب  
لا ما هو نهائي إنما تبحث في العالم الذي نعيش فيه ، العالم  
الذي نجربه ، بدلا من محاولة الهرب من طريق العقل الى  
عالم أعلى . والمعرفة التجريبية ضرب من العمل ، وهذا  
الضرب ككل عمل يقع في زمان معين وفي مكان معين وفي  
ظروف خاصة مرتبطة بمشكلة محدودة .

#### ٤ - البحث العلمى : ( ص ١٢٨ )

البحث العلمى يبدأ دائما من الأشياء الموجودة فى البيئة مما نجربه فى حياتنا اليومية ، من الأشياء التى نراها ونتناولها بأيدينا ونستعملها ونتمتع بها ونعانيها . وهذا هو عالم الكيفيات العادى . ولكن بدلا من قبول كيفيات وقيم هذا العالم باعتبار أنها تقدم موضوعات المعرفة مع خضوعها لترتيب منطقى معين ، ينظر البحث التجريبي إليها باعتبار أنها تقدم حافزا للفكر . أنها مواد المشكلات لا حلولها ، وعلينا أن نسمى إلى أن تكون موضوعات المعرفة - وأول خطوة فى المعرفة أن نحدد المشكلات التى تحتاج إلى حل ، وتحقق هذه الخطوة بتعديل الكيفيات الواضحة المغطاة ، فهذه الكيفيات آثار وأمر علينا أن نفهمها ، ويتم فهمها بصيغة تولدها . أن البحث عن العلل الفاعلة بدلا من العلل الغائبة ، عن العلاقات الخارجية بدلا من الباطنة ، هو الذى يستهدفه العلم .

#### ٥ - اليقين والأمن : ( ص ٢٧١ - ٢٧٣ )

أن شروط الطبيعة وعملياتها كما تولد اللايقين ومخاطره تقدم لنا كذلك الأمن من المخاطر وسبل التأمين بازائها . فالطبيعة تتميز بأنها مزيج دائم من المزعزع والثابت ، وهذا هو الذى يعطى الوجود طعنا مرًا ، إذ لو كان الوجود اما واجبا أو ممكنا ، فقلن يكون فى الحياة ملهة أو مأساة ، ولا تكون ثمة حاجة إلى ولادة العيش . أن أهمية الأخلاق والسياسة ، والفنون والصناعات ، والدين ، والعلم

كمنهج وكشف ، كل ذلك يستمد أصله ومعناه من وحدة  
المستقر وغير المستقر ، الثابت والمزعزع فى الطبيعة • ولن  
نجد خارج الوحدة شيئا يسمى « الأهداف » ، سواء آكانت  
نهاية أشواط أم كانت أغراضا تنصبها أمام أعيننا • فليس  
ثمة كون واحد صمد نتجه اليه دون أن يسمح بأى تغير ،  
أو تسير نحوه الأحداث المقدورة • وليس ثمة تمام عمل  
ما لم يكن ثمة مخاطرة بفشل ، ولا فشل حيث لا يوجد أمل  
فى امكان التحقيق •

٦ - دعاة اليقين فى الفلسفات القديمة ( ص ٢٨٢ )  
رأينا منذ استهلال هذه المناقشة أن عدم الأمن يولد  
البحث عن اليقين • وهناك عواقب تنشأ من كل تجربة وهى  
منبع اهتمامنا بما هو موجود فى الحاضر •

رأينا أن غياب فنون التنظيم جنح بالبحث عن الأمن  
إلى ضروب غريبة من الصل كالطقوس والعبادات وتعلق  
الفكر بالكشف عن النذر بدلا من الدلائل على ما سيحدث •  
ثم تميز تدريجيا عالمان : أحدهما أعلى يشتمل على القوى  
التي تحدد مصير الانسان فى جميع الأمور الهامة ، وهذا  
هو العالم الذى اهتم به الدين • أما الآخر فيشتمل على  
الأمور الدارجة التي يمتد فيها الانسان على مهارته الخاصة  
وما له من بصيرة يملكها بالفعل • وورثت الفلسفة هذا  
التقسيم • ثم التمسست الطبقة المفكرة دعاة اليقين وضمانه  
كما يقدمه الدين فى البرهنة الفكرية على حقيقة أمور العالم  
المثالى •

ومع ذلك فقد زعزعت نتائج العلم الحديث أساس ذلك النظام الذى كان يبدو وطيدا . وأدت هذه النتائج فى ذاتها الى أكثر من ذلك فى الاهتمامات وأنواع النشاط الجديد التى ولدتها الى الفصل بين ما يهتم به الانسان فى هذه الحياة الدنيا وبين الايمان بالحقيقة المطلقة التى كانت تنظم حياته الحاضرة فى تحديد لها لمصيره الأسمى الأزل . وتعد مشكلة إعادة التوحيد والتجاور بين معتقدات الانسان عن العالم الذى يعيش فيه ، وبين معتقداته عن القيم والأعراض التى يجب أن توجه سلوكه أعرق مشكلة فى الحياة الحديثة .

#### ٧ - أحكام القيمة ( ص ٢٩٣ )

عندما تعجز نظريات القيم عن تقديم المعونة الفكرية الصياغة الأفكار والاعتقادات عن القيم المناسبة لتوجيه السلوك ، فينبغى أن يملأ هذا الفراغ بوسائل أخرى . فإذا غاب المنهج البصير فهناك التحيز ، وضغط الظروف المباشرة ، والمصلحة الشخصية ومصلحة الطبقة والعرف والمؤسسات التى نشأت عرضا فى التاريخ الماضى ، وهذه كلها ليست غائبة ، وهى تميل الى أن تتخذ مكان العقل البصير . وهكذا ينتهى بنا الأمر الى قضيتنا الأساسية : أحكام القيمة هى أحكام عن شروط الأشياء المحبوبة ونتائجها ، أحكام عما يجب أن ينظم تكوين رغباتنا ومحبوباتنا ومتعنا ، لأن أى شئ يقرر مصير تكوينها سيعتد الطريق الأساسى لسلوكنا الشخصى والاجتماعى .

## ٨ - تطبيق المنهج العلمى على الانسانيات ( ٢٠١ )

هذا هو المعنى العام لنقل المنهج التجريبي من الميدان الفنى للخبرة الطبيعية الى الميدان الأوسع للحياة الانسانية .  
فنحن نشق بهذا المنهج فى تكوين معتقداتنا عن الأمور التى ليست لها صلة مباشرة بالحياة الانسانية ولكننا لا نشق به فى الأمور الاخلاقية والسياسية والاقتصادية . وفى الفنون الجميلة توجد دلائل كثيرة على حدوث تغيير . وقد كان مثل هذا التغيير فى الماضى نذيرا ومبشرا بتغييرات فى الاتجاهات الانسانية الأخرى ، ولكن بوجه عام تعد فكرة اصطناع المنهج التجريبي فى الشئون الاجتماعية وفى الأمور التى يظن أنها أدوم قيمة وأعلاها عند معظم الناس نزولا عن جميع المعايير وكل سلطة منظمة . لكن من جهة المبدأ لا يعنى المنهج التجريبي الفعل العشوائي الذى يجرى بلا هدف ، بل يدل على التوجيه بالأفكار والمعرفة .

## ٩ - الثبوت الديوىة ( ص ٣١٨ - ٣١٩ )

كان المركز القديم هو الذهن العارف عن طريق جهاز من القوى كاملة فى ذاتها انما تفعل فعلاها فى مادة سابقة خارجية كاملة كذلك فى نفسها . أما المركز الجديد فهو التفاعلات غير المحدودة التى تقع داخل مجرى طبيعة غير ثابتة وكاملة بل قادرة على التوجيه نحو نتائج جديدة ومختلفة بتوسط عمليات مقصودة . وليست الذات ولا العالم ، وليس النفس ولا الطبيعة هو المركز ، كما انه ليست الأرض أو الشمس هى المركز المطلق لكون وحيد ،



والصورة الضرورية التى ترجع اليها . وانما هناك كل متحرك لأجزاء متفاعلة يبرز فيه مركز حينما يظهر مجهود لتغيير هذه الأجزاء نحو وجهة خاصة .

وللانقلاب أوجه عدة متداخلة فيما بينها ، ولا يمكن القول ان وجهها منها أهم من غيره ، لكن تغييرا من هذه التغييرات يبرز متميزا تمييزا عجيبا . فلم يعد الذهن متفرجا ينظر الى العالم من خارج ويجد سعادته القصوى فى بهجة التأمل فى ذاته ، وانما الذهن موجود داخل العالم كجزء من عملياته الجارية على الدوام . وهو يتميز كذهن بأنه حينما وجد وقع التغير بطريقة « موجهة » ، وبحيث تتجه حركته فى طريق محدود واحد ، أى من المشكوك فيه والمبهم الى الواضح والى المحلول المستقر . فالانتقال التاريخي الذى تتبعنا سجله كان من المعرفة كنظر من خارج الى المعرفة كشريك فعال فى مأساة عالم متحرك على الدوام .

#### ١٠ - العلم والفلسفة ( ص ٣٣٧ - ٣٤٠ )

يجدر بنا أن نذكر كلمة أخيرة عن الفلسفة ، فهى كالدين قد دخلت فى نزاع مع العلوم الطبيعية ، أو على الأقل ازداد افتراق طريقها عن طريق العلوم منذ القرن السابع عشر . وأعظم سبب لهذا الشقاق أن الفلسفة زعمت أن وظيفتها معرفة الحقيقة ، مما جعلها منافسة للعلوم لا مكملتها لها . واندفعت الفلسفة تطلب ضربا من المعرفة أعلى من المعرفة التى تمدنا بها العلوم . وترتب على ذلك على الأقل فى صور الفلسفة الأكثر نظاما ، أنها اضطرت

الى مراجعة نتائج العلم لتثبت أنها لا تعنى ما تقول ، أو أنها على أى حال تنطىء على عالم من المظاهر بدلا من انطباقها على تلك الحقيقة العليا التى تتجه اليها الفلسفة .

وفى ظل هذه الظروف لن تجد هذه الفلسفة أنها تعارض العلم ، وإنما هى همزة الوصل ، أو ضابط الاتصال كما يقال اليوم ، بين نتائج العلم وضروب الأفعال الاجتماعية والشخصية التى بها تتحقق الممكنات ونشقى فى سبيلها . أما الدين الذى ينقطع الى الإلهام ويمجد الاحساس بالامكانيات المثالية المتعالية عن الواقع فيسجد نفسه وقد وقفه أى كشف علمى عند حده . لأن كل كشف جديد سيفتح بابا جديدا . ستجد مثل هذه الفلسفة أمامها ميدانا واسعا من النقد . ولكن ذهنها الناقد سينصب على سيطرة التحزب ، والمصلحة الضيقة ، والعرف المألوف ، والسلطة الصادرة عن مؤسسات منعزلة عن الأهداف الانسانية التى تخلمها . وهذه الوظيفة السلبية للفلسفة ليست و مراقبة عمل الخيال المبدع حين يهدينا الى الامكانيات الجديدة التى تكشف المعرفة بالواقع عنها ، ويلقى بمناهج جديدة لتحقيقها فى مجال الخبرة اليومية للبشر .

---

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٩٥/٤٩٣٠

ISBN — 977 — 01 — 4402 — 9



# مكتبات الأسرة



بسعر رمزي

خمسة وعشرون قرشا

بمناسبة

مهرجان القراءة للجميع ١٩٩٥

الهيئة

92

7

Bibliotheca Alexandrina



0334098

